

MITOS PROGRES



**MICHAEL
HUEMER**

Con prólogo de
PABLO MALO

Por qué tantas ideas
del progresismo actual
se aceptan como
verdades sagradas
y adónde nos están
llevando

Mitos progres

Por qué tantas ideas del progresismo
actual se aceptan como verdades sagradas
y adónde nos están llevando

MICHAEL HUEMER

Traducción de Nieves Cumbreiras



EDICIONES DEUSTO

Título original: *Progressive Myths*

© Michael Huemer, 2024

© del prólogo, Pablo Malo, 2025

© de la traducción, Nieves Cumbreiras, 2025

© Centro de Libros PAPF, SLU., 2025

Deusto es un sello editorial de Centro de Libros PAPF, SLU.

Av. Diagonal, 662-664

08034 Barcelona

www.planetadelibros.com

Diseño de colección: Sylvia Sans Bassat

Primera edición: septiembre de 2025

Depósito legal: B. 11.888-2025

ISBN: 978-84-234-3944-7

Composición: Realización Planeta

Impresión y encuadernación: Rotoprint by Domingo, S. L.

Printed in Spain - Impreso en España

La lectura abre horizontes, iguala oportunidades y construye una sociedad mejor. La propiedad intelectual es clave en la creación de contenidos culturales porque sostiene el ecosistema de quienes escriben y de nuestras librerías. Al comprar este libro estarás contribuyendo a mantener dicho ecosistema vivo y en crecimiento.

En **Grupo Planeta** agradecemos que nos ayudes a apoyar así la autonomía creativa de autoras y autores para que puedan seguir desempeñando su labor. Dirígete a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesitas fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puedes contactar con CEDRO a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 91 702 19 70 / 93 272 04 47.

Queda expresamente prohibida la utilización o reproducción de este libro o de cualquiera de sus partes con el propósito de entrenar o alimentar sistemas o tecnologías de inteligencia artificial.



Sumario

Prólogo.....	7
Introducción.....	13

PARTE I Mitos personales

1. Trayvon Martin	23
2. Michael Brown.....	39
3. Amy Cooper	51
4. Jacob Blake.....	58
5. Kyle Rittenhouse.....	64
6. Tres mitos que no lo son.....	76

PARTE II Mitos raciales

7. Tiroteos policiales racistas.....	99
8. El sesgo implícito.....	109
9. La amenaza del estereotipo	122
10. Leyes antidroga racistas.....	140

PARTE III
Mitos feministas

11. La brecha salarial de género	153
12. La cultura de la violación en la universidad	164
13. Las mujeres no mienten.	175

PARTE IV
Mitos de género

14. ¿Qué es el género?	197
15. Transgenerismo.	205

PARTE V
Mitos sobre economía

16. La riqueza generacional.	225
17. La carga fiscal	231
18. Las regulaciones	244

PARTE VI
Mitos científicos

19. El consenso sobre el calentamiento global	259
20. El riesgo climático existencial.	272
21. La ciencia de las mascarillas	285

PARTE VII
Análisis

22. Las raíces del wokismo.	297
23. Cómo cobran fuerza los mitos.	316
24. Los peligros de los mitos progresistas	333
25. Cómo evitar caer en los mitos	349
Agradecimientos	365
Bibliografía	367

Trayvon Martin

MITO

A Trayvon Martin lo mataron por motivos racistas, y absolvieron a su asesino por las mismas razones.

TELÓN DE FONDO

El 26 de febrero de 2012, Trayvon Martin, un joven negro de diecisiete años, caminaba por un barrio de Sanford (Florida) tras salir de una tienda cercana, y se dirigía a visitar a su padre, cuando George Zimmerman, un hispano de veintiocho años encargado de la vigilancia vecinal, lo vio.¹ Zimmerman tenía licencia de armas, y en ese momento iba armado.

Le pareció que Martin era un tipo sospechoso, así que empezó a seguirlo y llamó a la policía. Habló unos minutos con el telefonista, que le aseguró que enviaría una patrulla. Al colgar, Zimmerman se dio cuenta de que había perdido de vista a Martin. Sin embargo, en el intervalo entre la llamada y la llegada de la patrulla, tuvo un altercado con Martin y lo mató de un disparo en el pecho.

1. Wikipedia, «Muerte de Trayvon Martin».

La policía llegó poco después, detuvo a Zimmerman y lo interrogó. El vigilante dijo que Martin lo había atacado y que él le había disparado en defensa propia. Tras tomarle declaración, la policía lo dejó en libertad y no presentó cargos.

Pocos días después, el caso desató una tormenta mediática, sobre todo porque los padres de Martin y su abogado se esforzaron en darlo a conocer. Mucha gente pensaba que Zimmerman era un asesino racista, aunque él afirmaba que la raza no había tenido nada que ver con lo ocurrido. Se le acusó de actuar movido por prejuicios raciales, de desobedecer a la autoridad al seguir a Martin y de iniciar la pelea. Algunos testigos dijeron haber oído gritos de auxilio durante el altercado; los padres de Martin aseguraban que era Trayvon quien pedía ayuda, mientras que Zimmerman insistía en que era él.

La plataforma Change.org recogió 2,2 millones de firmas de personas que exigían que George Zimmerman fuera procesado, la cifra más alta jamás registrada en la historia del sitio web.² El gobernador de Florida nombró un fiscal especial para el caso, y Zimmerman fue juzgado por asesinato en segundo grado.

El juicio se celebró en 2013. Una testigo clave de la acusación fue Rachel Jeantel, la supuesta novia de Martin, que declaró haber hablado con él por teléfono momentos antes de su muerte. Jeantel testificó que su novio tenía miedo de Zimmerman y que le oyó decir: «¿Por qué me sigues?»; a lo que Zimmerman respondió: «¿Qué haces por aquí?». También dijo que, a continuación, el teléfono de Martin se cayó al suelo y que, antes de que la llamada se cortara, el propio Martin gritó: «¡Suéltame, suéltame!».

Zimmerman fue declarado no culpable. Hubo protestas en todo el país. Algunos activistas negros pidieron, sin éxito, que se le procesara ante un tribunal federal. El caso fue el detonante de la creación del influyente movimiento Black Lives Matter [La vida de los negros importa], que sigue vigente en la actualidad.

EJEMPLOS

#BlackLivesMatter fue fundado en 2013 en respuesta a la absolución del asesino de Trayvon Martin. [...] Trabajamos para que la vida de la población negra deje de ser objeto de ataques sistemáticos y letales.

Sitio web de Black Lives Matter (BLM)

El testimonio en el juicio dejó claro que las fuerzas del orden le indicaron a Zimmerman que no siguiera al adolescente y que se mantuviera al margen hasta que llegara la policía, pero él hizo caso omiso y continuó persiguiéndolo.

BENJAMIN CRUMP, abogado de los padres de Martin

Ni un solo día del juicio hubo el más mínimo indicio de que Trayvon Martin hubiera hecho algo malo.

Reverendo AL SHARPTON,
activista negro y analista político

Cuando asesinaron a Trayvon Martin, pensé que bien podría haber sido mi hijo. Otra manera de decirlo es que, hace 35 años, Trayvon Martin podría haber sido yo.

BARACK OBAMA, presidente de Estados Unidos

El chico parece estar tramando algo malo. Parece negro.

Versión editada por la NBC de la llamada
de Zimmerman a la policía, que retrata
a éste como un racista

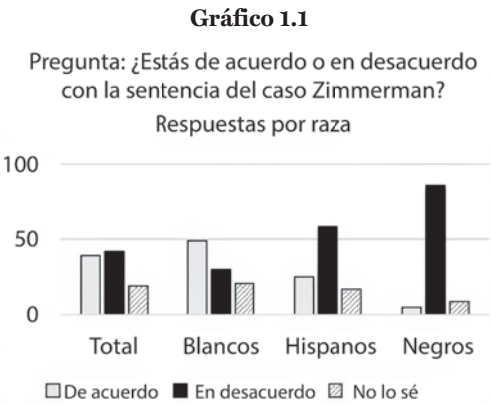
En el vídeo de vigilancia policial grabado la noche en que asesinan a Trayvon Martin no se aprecia que George Zimmerman, el encargado de la vigilancia vecinal que asegura haber disparado a Martin después de que éste le asestara un puñetazo en la nariz, lo derribara y le golpeará la cabeza contra el suelo, presente sangre ni contusiones.

Informe de *ABC News*

Trayvon corría porque quería ponerse a salvo, gritaba pidiendo ayuda, luchaba por su vida. Y entonces lo mataron.

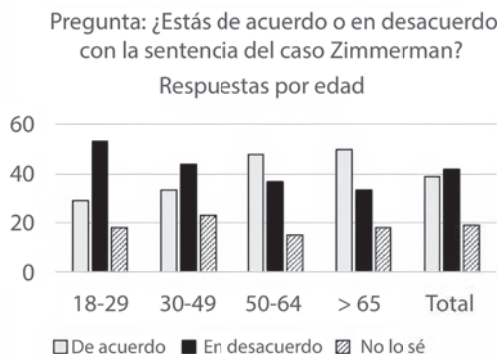
FREDERICA WILSON, congresista demócrata por Florida³

Tras la absolución de Zimmerman, se realizó una encuesta para conocer la opinión de los estadounidenses sobre el caso (véanse los gráficos 1.1 y 1.2). La mitad de los blancos estuvo de acuerdo con el veredicto, pero la gran mayoría de los negros expresó su desacuerdo (86 %). Los demócratas y la población joven también mostraron un fuerte desacuerdo.⁴



3. Fuentes: BLM (Black Lives Matter), 2023a; Crump, 2019, p. 58; Sharp-ton, 2015, minuto 3.48-3.57; Obama, 2013, minuto 2.22-2.37; Wemple, 2012; Gutman, 2012; Wilson, 2012, minuto 2.42-2.52.

4. Pew Research Center, 2013.

Gráfico 1.2

REALIDAD

Permíteme, antes que nada, hacer un comentario que puede parecer trivial, pero que considero necesario. La culpabilidad o inocencia de George Zimmerman depende de los detalles concretos del caso; no viene determinada por la raza de los implicados ni por su afiliación política. El hecho de que Trayvon Martin fuera negro no demuestra que fuera el agresor, pero tampoco que no lo fuera; tampoco demuestra que Zimmerman fuera racista. Nada de esto puede establecerse sin atenerse a los hechos concretos.

Digo esto porque hubo muchas personas que enseguida juzgaron el caso y dieron por sentado que se trataba de un asesinato racista sólo porque la víctima era negra y porque eso fue lo que dijeron las élites mediáticas progresistas y algunos famosos.

Analicemos las pruebas.

1. ¿Desobedeció Zimmerman a la policía, que le ordenó no perseguir a Trayvon?

La verdad es que no. La grabación de la conversación entre Zimmerman y la policía recoge que él informó a la centralita de que estaba siguiendo a Martin. El telefonista le dijo: «No hace falta

que lo haga»; y Zimmerman respondió: «De acuerdo». Poco después, el operador le pidió que le diera la ubicación exacta, pero Zimmerman no la sabía. Entonces pidió a la policía que lo llamaran cuando estuvieran llegando. El telefonista accedió, y ambos pusieron fin a la llamada.

Según la versión de Zimmerman, estaba intentando averiguar qué dirección facilitarle a la policía cuando volvió a encontrarse con Trayvon, que se encaró con él.

2. ¿Zimmerman es racista?

La NBC News emitió un fragmento editado de la llamada a la policía en el que se oye a Zimmerman decir: «El chico parece estar tramando algo malo. Parece negro»; lo cual daba la impresión de que consideraba sospechoso a Trayvon sólo por el color de su piel.

Lo cierto es que Zimmerman mencionó la raza de Martin únicamente cuando el operador de la policía se lo preguntó de forma directa. La transcripción de la conversación completa es la siguiente:

ZIMMERMAN: Oiga, en mi barrio están ocurriendo algunos robos y hay un tipo realmente sospechoso, eh, [cerca de] Retreat View Circle..., hummm, la ubicación más aproximada que puedo darle es Retreat View Circle, número 111. *El chico parece estar tramando algo malo* o ir drogado o algo así. Está lloviendo y va dando vueltas, mirando las casas.

OPERADOR: De acuerdo, ¿y este tipo es blanco, negro o hispano?

ZIMMERMAN: *Parece negro.*⁵

La NBC conservó la parte destacada en cursiva y suprimió el resto. ¿Por qué Zimmerman veía a Martin como un posible sospechoso? El año anterior se habían cometido varios delitos en el barrio, incluidos robos en la zona por la que iba Martin. Zimmerman no lo reconoció (lo cual es comprensible, ya que Martin no vivía allí). Dijo que le pareció sospechoso porque, a pesar de

5. Llamada sobre el tiroteo a Trayvon Martin, 2012.

la lluvia, iba dando vueltas, mirando las casas. Cuando Martin desapareció entre dos viviendas, es probable que Zimmerman sospechara aún más de él.

Es poco probable que Zimmerman fuera un racista implacable, ya que había votado a Obama y había sido mentor de dos jóvenes negros.⁶ No obstante, es posible que la raza influyera de alguna manera en los sucesos del 26 de febrero de 2012. Uno de los vecinos afroamericanos de Zimmerman declaró a la prensa: «Vamos a decirlo claro, y que conste que yo soy negro. En algunas casas del barrio habían entrado a robar y los ladrones eran negros. Por eso George sospechó de Trayvon Martin».

En cierta ocasión, dos hombres negros irrumpieron en la vivienda de una mujer, que estaba con su bebé, con la intención de robar. Ella pudo llamar a la policía, y los ladrones huyeron al llegar los agentes. Más tarde, Zimmerman fue a la casa de la mujer, le dejó sus datos de contacto y le consiguió una cerradura más segura para la puerta, para dificultar que volvieran a entrar. La mujer declaró: «Todos teníamos miedo. George no era el único que llamaba a la policía... Llamábamos a la policía como mínimo una vez a la semana».⁷

A la luz de todo esto, no sería sorprendente que el hecho de que Martin fuera negro influyera en la sospecha de Zimmerman. Dejo que el lector decida si eso le parece una forma reproable de racismo. Pero cabe señalar que, si la raza de Martin influyó, no fue porque Zimmerman tuviera prejuicios contra las personas negras, sino porque sabía mejor que nadie qué tipo de individuos estaban robando en su barrio.

3. ¿Por qué demonios Zimmerman perseguía a Martin? ¿Por qué llamó a la policía? ¿Acaso era una especie de justiciero de gatillo fácil?

El Neighborhood Watch [Vigilancia en los barrios] es un programa de prevención del delito que se lleva a cabo en muchos

6. Gilbert, 2019, minuto 4.33-5.48.

7. Francescani, 2012.

barrios de Estados Unidos. Los vecinos se reúnen y acuerdan estar pendientes de cualquier actividad que les parezca sospechosa en el vecindario. Suelen recibir formación en la comisaría local, que se encarga del seguimiento. La policía les pide a los miembros del programa que informen de inmediato si detectan cualquier actividad anómala y que no se enfrenten directamente a los sospechosos. En las imágenes 1.1 y 1.2 vemos los carteles que suelen colocarse en los barrios que participan en este programa.

Imagen 1.1



«Vigilancia vecinal / Programa en vigor / Todas las personas y actividades sospechosas son denunciadas de inmediato a las autoridades.»

Imagen 1.2



«Advertencia / Vigilancia vecinal / Programa en vigor / Denunciamos inmediatamente todas las actividades sospechosas.»

En 2011, ante la ola de violencia que sufrían, George Zimmerman y sus vecinos se inscribieron en el programa Neighborhood Watch. Zimmerman fue elegido coordinador por los vecinos, así que es posible que su idea fuera contribuir a mantener la seguridad en el barrio.

Puede que empezara a seguir a Martin porque se sentía frustrado por el hecho de que en incidentes anteriores los delincuentes hubieran logrado escapar y porque quería informar a la policía de adónde se dirigía Martin. En la llamada a la policía, se oye a Zimmerman decir: «Estos cabrones siempre se escapan».

Trayvon Martin no sabía nada de todo esto porque acababa de llegar al barrio. Sólo sabía que un desconocido lo estaba observando; puede que incluso creyera que Zimmerman buscaba pelea.

4. ¿Actuó de manera racista la policía al no haber acusado inicialmente a Zimmerman?

No, la policía carecía de una base legal para acusarlo. Según su versión de los hechos, el tiroteo estaba legalmente justificado y, en ese momento, no había pruebas que contradijeran ese relato. A pesar de las pruebas que reunieron posteriormente los fiscales, Zimmerman fue absuelto, lo que confirma la primera decisión: la policía no debe presentar cargos si no dispone de pruebas que los respalden (hablaremos de ello más adelante).

El policía que investigó el caso estaba convencido de que todas las pruebas demostraban que Zimmerman decía la verdad, pero sus colegas lo presionaron para que presentara cargos de todos modos.⁸ El jefe de policía también declaró que las autoridades locales lo presionaron para que detuviera a Zimmerman, a pesar de que no había pruebas. Intentó explicarles que eso era ilegal, pero hicieron oídos sordos. «Lo único que querían era que hubiera un arresto; lo que menos les importaba era que luego se desestimara», afirmó. Como el jefe de policía se negó a entrar en el juego, fue despedido.⁹

Al parecer, lo que sucedió fue lo siguiente: la policía era consciente de que no tenía pruebas contra Zimmerman, por eso lo dejó en libertad. Los padres de Trayvon Martin, destrozados por la muerte de su hijo, se negaron a aceptar que su asesinato pudiera estar justificado, así que iniciaron una campaña mediática para presentar el caso como un asesinato racista.

Millones de personas que no sabían nada del caso, aparte de lo que contaba la familia, se unieron a la causa, entre ellas varios medios de comunicación importantes. El caso encajaba a la perfección en el discurso progresista, así que convenía no estropear la historia intentando esclarecer los hechos. El gobierno cedió a la presión política, presentó cargos contra Zimmerman e hizo todo lo posible para enjuiciar un caso perdido. Sin embargo, a pesar de salir absuelto, Zimmerman ya había sido condenado en

8. Stutzman y Pavuk, 2012; Alvarez, 2012.

9. McLaughlin, 2013.

los medios de comunicación, e incluso en la actualidad hay decenas de millones de personas que siguen creyendo que se le debería haber condenado por asesinato.

5. ¿Zimmerman estaba herido?

Según una noticia publicada por *ABC*, Zimmerman no presentaba contusiones ni sangraba tras el altercado con Martin a pesar de que, supuestamente, éste le había golpeado.

Eso era falso. Las fotografías que hizo la policía esa noche demuestran que Zimmerman tenía sangre en la nariz y en la boca, justo donde dijo que Martin le había dado un puñetazo, y en la parte posterior de la cabeza, en la zona donde dijo que Martin lo había golpeado contra la acera (véanse las imágenes 1.3 y 1.4).¹⁰

Imagen 1.3

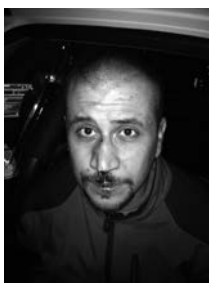


Imagen 1.4



6. ¿Quién atacó primero?

Vayamos al meollo del caso. Zimmerman dijo que, cuando terminó de hablar por teléfono con la policía, Trayvon Martin volvió a aparecer y se encaró con él.¹¹

10. Wikipedia, «Killing of Trayvon Martin» («Muerte de Trayvon Martin»).

11. Véase el vídeo de la recreación que hizo Zimmerman para la policía (Zimmerman, 2012).

TRAYVON: Eh, ¿algún problema?

ZIMMERMAN: Nada, ningún problema, amigo.

TRAYVON: Pues ahora vas a tener un problema.

Entonces, Trayvon le pegó un puñetazo en la cara a Zimmerman, que cayó al suelo. Luego, se abalanzó sobre él, le golpeó la cabeza contra la acera y le propinó varios puñetazos. Zimmerman gritó pidiendo ayuda.

Un vecino salió de un edificio cercano. Zimmerman le suplicó ayuda, pero el vecino sólo dijo que llamaría al 911 [de emergencias] y se marchó. Mientras el vigilante luchaba por levantar la cabeza del suelo, su chaqueta se deslizó hacia arriba y dejó al descubierto la pistola que llevaba sujeta en el costado. Al ver el arma, Martin dijo: «Vas a morir esta noche, hijo de puta»; e intentó cogerla. En ese momento, Zimmerman sacó la pistola y disparó.

Martin está muerto, así que es imposible conocer su versión de los hechos; sólo tenemos la de Zimmerman tal como se ha expuesto. Sin embargo, todas las pruebas disponibles coinciden con el relato de Zimmerman y justifican el disparo tanto legal como moralmente.

Hay una grabación de la llamada de un vecino al 911 en el que se oyen gritos de auxilio de fondo. La familia de Zimmerman dice que no cabe duda de que los gritos son de George Zimmerman. El padre de Trayvon Martin dijo en un principio que esos gritos no eran de su hijo, pero después cambió de opinión y coincidió con la madre de Trayvon en que sí lo eran.¹²

Es fácil entender por qué ambas familias pueden estar mintiendo: es lógico que apoyen a su ser querido. Afortunadamente, la policía localizó a un testigo imparcial que vio forcejear a los dos hombres. Ese testigo declaró que Martin estaba encima de Zimmerman, dándole puñetazos, mientras Zimmerman pedía ayuda.¹³ No parece haber ninguna razón para que ese testigo mintiera, por lo que es muy probable que Martin estuviera, en

12. Kovalski y Campbell, 2012.

13. Weiner y Stutzman, 2012.

efecto, sobre Zimmerman, asestándole puñetazos en el momento en que se produjo el disparo.

Las pruebas forenses corroboraron esta versión. Durante el juicio, un perito forense declaró que el arma había entrado en contacto con la camisa de Martin a una distancia de entre cinco y diez centímetros de su piel en el momento del disparo. Esto quiere decir que Martin estaba encima de Zimmerman, inclinado hacia delante y con la camisa colgando, en el momento en que recibió el disparo, lo que descarta la posibilidad de que Zimmerman estuviera encima de Martin.¹⁴

Muchos analistas han debatido sobre las razones por las que Zimmerman decidió seguir a Martin para ver adónde iba. Una de las lecciones que podemos aprender de este caso es que, si nos parece que alguien podría ser un delincuente, es mejor no seguirlo; hay que informar a la policía. Zimmerman tomó una decisión imprudente que acabó en tragedia, pero de eso a ser un asesino racista hay un gran trecho.

También conviene aprender que, si vemos a un hombre extraño observándonos, no debemos encararnos con él ni pelearnos. Hay que llamar a la policía. Además, nunca debemos intentar arrebatarle el arma a alguien, porque lo más probable es que dispare.

7. ¿Qué oyó Rachel Jeantel?

Hubo una testigo clave de la acusación de la que aún no hemos hablado. Poco antes de morir, Trayvon Martin habló por teléfono con su novia. Después del tiroteo, ella entregó a la madre de Trayvon una nota en la que había escrito todo lo que había oído. A continuación, presento el resultado de transcribirla por mí mismo a partir de una foto publicada en internet (dejo intactos los errores lingüísticos):¹⁵

14. Winter *et al.*, 2013 (informando sobre el testimonio del doctor Vincent di Maio).

15. Eugene, 2012.

19 de marzo de 2012

Estaba hablando por teléfono cuando Trevon [*sic*] decidió ir a la tienda de la esquina. Empezó a llover, así que decidió tirar por otra ruta porque llovía demasiado. Comenzó a caminar y entonces se dio cuenta de que alguien lo seguía. Entonces decidió buscar un atajo porque el hombre no lo dejaba de seguir. Entonces dijo que el hombre ya no lo seguía. Entonces miró hacia atrás y vio al hombre otra vez. El hombre empezó a acercarse. Entonces Trevon [*sic*] se dio la vuelta y dijo ¡por qué me sigues! Entonces oí que se cayó y entonces la llamada se cortó. Lo volví a llamar y le envié mensajes, pero no me contestó. En mi mente pensé que sólo era una pelea. Entonces me enteré de esta trágica historia.

Gracias,

Diamond Eugene

En el juicio, Rachel Jeantel, testigo de la acusación, declaró que era la novia de Trayvon, que había hablado con él por teléfono y que había entregado la carta a su madre. Dijo haber oído a Martin decir «¡suéltame, suéltame!» antes de que la llamada se cortara. Es importante subrayar que esta última parte es crucial para la acusación, ya que da a entender que Zimmerman estaba encima de Martin. Es la prueba clave para sostener que Zimmerman fue el agresor y para desacreditar su alegato en defensa propia. También es importante señalar que esa parte no se menciona en la carta, por lo que depende exclusivamente del testimonio verbal de Jeantel.

Quizá hayas notado algo raro: la carta estaba firmada por una tal Diamond Eugene, pero la testigo que dijo haberla escrito se llamaba Rachel Jeantel. Algunas noticias de la época muestran imágenes de la carta, pero con la firma tachada.¹⁶ No mencionan la discrepancia en el nombre.

Jeantel explicó que había firmado la carta como Diamond Eugene porque era su apodo. Cuando el abogado defensor le pidió que leyera la carta en el juicio, no fue capaz. Dijo que le había

16. Kaye, 2013; NBC News, 2013.

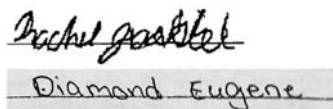
pedido a una amiga que escribiera la carta por ella y que no entendía su letra, en cursiva. No obstante, aseguró haberla firmado personalmente, aunque la firma está en letra de imprenta, no en cursiva.

Todo esto les pareció perfectamente legítimo a los periodistas que cubrieron el caso en su momento. Si a ti también te parece verosímil, avísame cuando te lleguen los planos de tu mansión en la Luna.

En 2019, el teórico de la conspiración y cineasta Joel Gilbert hizo público su documental *The Trayvon hoax* [El fraude de Trayvon], en el que detalla el fraude que, según él, cometió la acusación en el juicio de Zimmerman con la ayuda de Rachel Jeantel, de la madre de Trayvon Martin y del abogado de la familia. A pesar de que el director tiene cierto historial de falta de credibilidad, el documental es muy persuasivo y presenta fotografías, vídeos y grabaciones de audio en los que basa sus principales afirmaciones. Ya conoces la frase: «El hecho de que seas un paranoico no significa que no te estén persiguiendo». Que Joel Gilbert sea un teórico de la conspiración no quiere decir que esta vez no haya descubierto una conspiración real.

En la imagen 1.5 se muestran imágenes comparativas de la firma de Rachel Jeantel, obtenida de una multa de tráfico, y de la firma de la carta atribuida a Diamond Eugene. Ambas caligrafías no podrían ser más distintas.

Imagen 1.5



Gilbert consiguió una copia de los registros telefónicos de Martin. Así pudo identificar a una mujer llamada Brittany Diamond Eugene y presentar pruebas contundentes que demostraban que ella era la verda-

dera Diamond Eugene con la que Martin había estado hablando el día que murió. Esas pruebas son fotos de Brittany Diamond Eugene que tenía Martin en el teléfono y que no guardan ningún parecido con Rachel Jeantel. También hay una grabación de la voz de Diamond Eugene realizada por el abogado de la familia Martin, y reproducida para los medios de comunicación, que coincide con la de Brittany Diamond Eugene y no con la de Ra-

chel Jeantel. El abogado había declarado que su testigo, Diamond Eugene, tenía 16 años. Brittany Diamond Eugene tenía 16 años, mientras que Rachel Jeantel tenía 19 (Jeantel dijo que había mentido sobre su edad y que, no sabía por qué, había fingido tener 16 años).

Todo esto es relevante, porque el testimonio de Rachel Jeantel en el juicio también fue crucial en el caso Zimmerman. Ahora parece que ese testimonio fue falso; Jeantel no había oído nada de lo que dijo porque no fue ella quien habló por teléfono con Martin. Gilbert cree que la madre de Martin y la fiscalía prepararon a Jeantel para que se hiciera pasar por Eugene porque la verdadera Eugene se negó a testificar. Sea quien sea el responsable, el hecho sigue siendo que no hay pruebas creíbles que refuten la afirmación de Zimmerman de que actuó en defensa propia.

CONSECUENCIAS DEL FRAUDE DE TRAYVON MARTIN

En 2012 comenzaron a deteriorarse las relaciones raciales en Estados Unidos, y así siguen en la actualidad, en gran parte debido a la campaña progresista que pretende convencernos de que los negros están constantemente en peligro por culpa de los racistas blancos que los asesinan por puro odio. Muchos jóvenes demócratas se han dejado seducir por este discurso, pero donde ha calado bien hondo ha sido entre la población afroamericana. Una proporción preocupante de estadounidenses negros cree en versiones manipuladas de casos como el de Trayvon Martin, que fomentan la creencia de que los blancos son enemigos de los negros.

Aunque parezca obvio decirlo, esto no le conviene a nadie. No es bueno alimentar el odio hacia los blancos y no es bueno que los negros desconfíen de la sociedad en la que viven o que se enfrenten a ella. Es casi imposible prosperar en una sociedad en la que crees que la mayoría de sus integrantes son enemigos tuyos.

Con el fin de avivar el fuego de la animadversión racial, Benjamin Crump, el abogado de la familia Martin, escribió un libro titulado *Open season: legalized genocide of colored people* [Se le-

vanta la veda: el genocidio legalizado de las personas de color]. Crump describe a George Zimmerman como «un hombre blanco que dijo ser hispano por ser de madre peruana».¹⁷ Es como decir que Obama es un blanco que dice ser negro por ser de padre keniano.

El discurso progresista sobre el racismo parece estar diseñado para avivar la ira y la discordia que han provocado disturbios en los últimos años. Si ese discurso fuera cierto, sería esencial conocerlo para atajar la supuesta epidemia de violencia racista blanca, pero, como no lo es, el problema no tiene solución. No se puede abordar un agravio basado en suposiciones fundamentalmente falsas; no se puede detener un genocidio inexistente. A lo único que puede conducirnos todo esto, si no se deja de mentir, es a generar más tensión y violencia.

17. Crump, 2019, p. 57.